



Konkurences padome

# Negodīgas mazumtirdzniecības prakses aizlieguma likuma ieviešanas novērtējums

Starpziņojums par 2016. gada janvāri - aprīli

Rīga

# SATURA RĀDĪTĀJS

|  |    |
|--|----|
| Satura rādītājs .....  | 2  |
| Ievads.....  | 3  |
| 1. Aptaujas anketu apkopojums un analīze .....   | 4  |
| 1.1. Mazumtirgotāju anketu izvērtējums .....   | 4  |
| 1.2. Piegādātāju anketu izvērtējums .....  | 6  |
| 2. Secinājumi un kopsavilkums par KP turpmākās darbības NMPAL piemērošanas kontekstā ..... | 11 |

## IEVADS

2016. gada 1. janvārī spēkā stājās Negodīgas mazumtirdzniecības prakses aizlieguma likums (turpmāk – NMPAL), kas nosaka mazumtirgotāju atbildību par negodīgām darbībām pret to piegādātājiem. Šis likums attiecas uz jebkuru pārtikas preču mazumtirgotāju, kā arī uz tiem mazumtirgotājiem, kuriem tiek konstatēta būtiska ietekme nepārtikas preču mazumtirdzniecībā.

Konkurences padome (turpmāk – KP) kā NMPAL uzraugošā institūcija tirgus uzraudzības ietvaros pirmajā gadā plāno veikt divas tirgus dalībnieku aptaujas, lai novērtētu likuma ietekmi uz piegādātāju un mazumtirgotāju sadarbību. Pirmā aptauja tika strukturēta, atsevišķi uzdodot jautājumus gan piegādātājiem, gan mazumtirgotājiem, un tā bija publiski pieejama KP mājas lapā, kā arī tika nosūtīta lielākajiem mazumtirdzniecības komersantiem un to saistītām asociācijām. Pirmā aptauja ir noslēgusies, un tās ietvaros KP tikās ar piegādātājiem, ražotājiem, kā arī ar mazumtirgotājiem, kuru viedoklis ir ņemts vērā kontekstā ar turpmāk izklāstītajiem aptaujas rezultātiem.

### **Statistika par NMPAL ieviešanas uzraudzību**

Saskaņā ar NMPAL 4. pantu tā ievērošanu uzrauga un kontrolē KP atbilstoši Konkurences likumā noteiktajai lietas izpētes, lēmuma pieņemšanas, pārsūdzēšanas un izpildes kārtībai, ciktāl NMPAL nenosaka citu kārtību.

Lai pilnvērtīgi ieviestu NMPAL, KP 2015. gada nogalē izstrādāja vadlīnijas jaunā likuma piemērošanai, kā arī organizēja konferenci, kurā ar vadlīnijām un NMPAL interpretāciju tika iepazīstināti gan mazumtirgotāji, gan piegādātāji un viņu pārstāvji. 2015. gada novembrī un decembrī KP sniedza 38 mutiskas konsultācijas, sagatavoja 27 atbildes uz iesniegumiem un konsultēja pārstāvjus no kopumā vairāk nekā 150 uzņēmumiem. Darbs tika turpināts arī 2016. gadā, kad papildus KP organizētiem četriem semināriem, tika sniegtas atbildes uz iesniegumiem un organizētas tikšanās, kuru rezultāti apkopoti tabulā Nr. 1.

Tabula Nr. 1

### **KP konsultāciju skaits 2016. gada pirmajā ceturksnī**

| Veids                               | Skaits   |           |       |         |
|-------------------------------------|----------|-----------|-------|---------|
|                                     | Janvāris | Februāris | Marts | Aprīlis |
| Telefoniskas konsultācijas          | 33       | 15        | 6     | 5       |
| Atbildes uz iesniegumiem            | 15       | 13        | 6     | 5       |
| Klātienes konsultācijas un tikšanās | 2        | 4         | 4     | 4       |

|                               |     |    |    |    |
|-------------------------------|-----|----|----|----|
| Konsultētie uzņēmumi          | 65  | 48 | 20 | 14 |
| Kopumā sniegto atbilžu skaits | 110 | 55 | 38 | 38 |

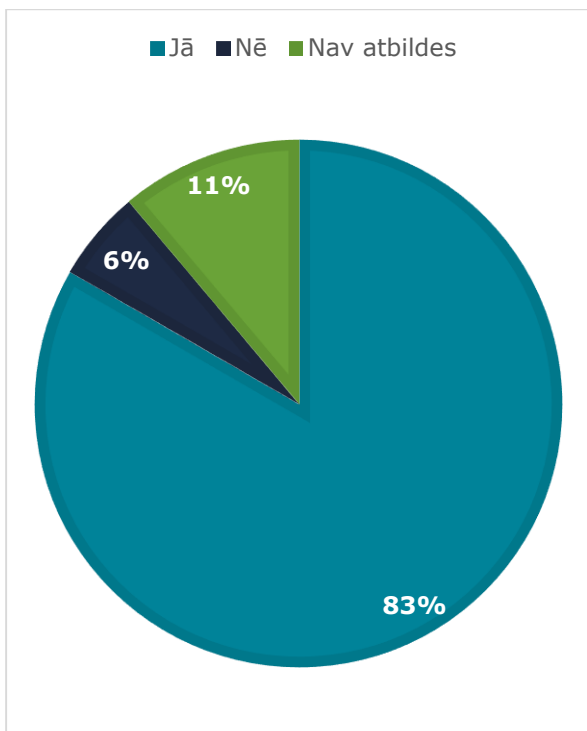
Avots: KP dati

## 1. APTAUJAS ANKETU APKOPOJUMS UN ANALĪZE

Respondentiem aptaujā bija iespējams piedalīties gan atklājot, gan neatklājot savu identitāti. Salīdzinot ar piegādātājiem, mazumtirgotāju atsaucība bija mazāka, proti, aptaujas anketas aizpildījuši 18 mazumtirgotāji un 24 piegādātāji. 94% no mazumtirgotājiem, kas aizpildījuši anketas, norādījuši, ka mazumtirdzniecība veido vairāk nekā 95% no kopējā uzņēmuma apgrozījuma. Tikmēr 89% mazumtirgotāju nodarbojas ar abu veidu (gan pārtikas, gan nepārtikas) preču tirdzniecību, kamēr 11% mazumtirgotāju atzīmēja, ka tirgo tikai pārtikas preces. Savukārt 58% no piegādātājiem nodarbojas ar pārtikas preču ražošanu/piegādi, 17% ar nepārtikas preču ražošanu/piegādi, 4% veic abu veidu preču ražošanu/piegādi, bet pārējie (21%) piegādātāji atbildi nav snieguši.

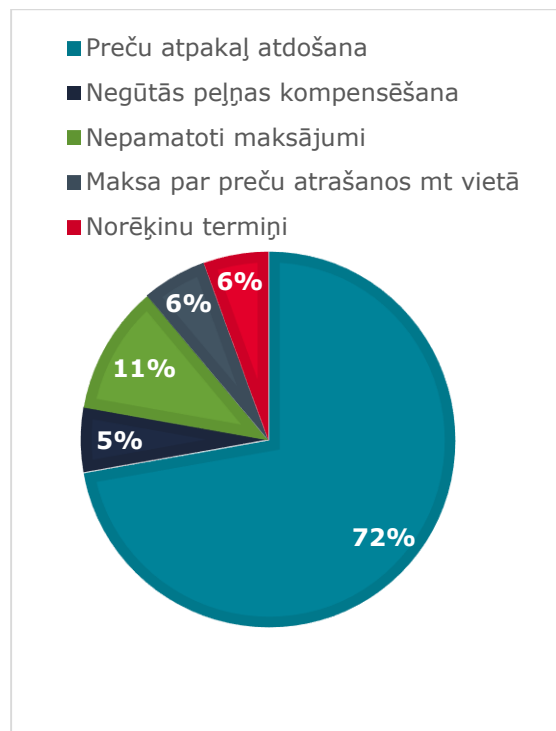
### 1.1. Mazumtirgotāju aptaujas anketu izvērtējums

Izvērtējot mazumtirgotāju sniegtās atbildes (1. attēls) uz jautājumu: "Vai Jūs esat sastapušies ar problēmām vai grūtībām, kas saistītas ar NMPAL regulējumu?", 83% no respondentiem atbildējuši apstiprinoši, proti, ka pašreizējā saimnieciskajā darbībā jaunais likums tādas sagādā. Par NMPAL normām (2. attēls), kuras sagādājušas mazumtirgotājiem vislielākās problēmas/grūtības, 72% respondentu norādījuši preču atpakaļ atdošanas nosacījumus, otrajā vietā ar 11% respondentu atbildēm ierindojas nepamatoti maksājumi, trešo vietu ar sešiem procentiem daļa gan maksa par preču atrašanos mazumtirdzniecības vietā, gan norēķinu termiņi, savukārt pieci procenti respondentu kā grūtības min negūtās peļņas kompensēšanu.



1.attēls **Vai esat sastapušies ar problēmām/grūtībām, kas saistītas ar NMPAL regulējumu?**

Avots: mazumtirgotāju aptaujas anketu apkopojums, KP



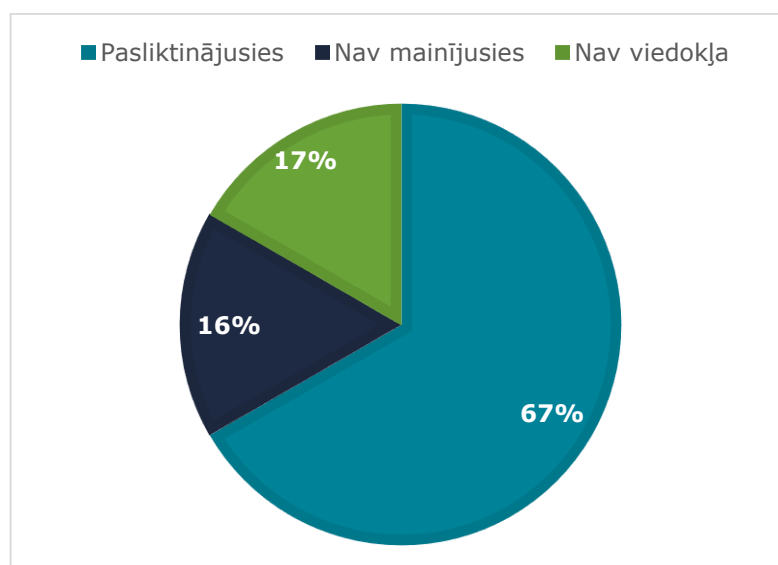
2.attēls **Kuras NMPAL normas izraisījušas esošās problēmas/grūtības ikdienas darbā?**

Avots: mazumtirgotāju aptaujas anketu apkopojums, KP

Mazumtirgotāji aptaujas anketās min šādas galvenās preču atpakaļ atdošanas problēmas:

- 1) preču atpakaļ atdošanas ierobežošana. Pat gadījumos, kad preču piegādātāji vēlas konkrēto preci saņemt atpakaļ (piemēram, piegādātājam akcijas laikā citā veikalā pietrūkst prece, kas mazumtirgotājam paliek pāri, bet atdot to atpakaļ nedrīkst; piegādātājs no mazumtirgotāja vēlas paņemt atpakaļ preci, kurai tuvojas derīguma termiņa beigas, taču mazumtirgotājs to nevar izpārdot, tajā pašā laikā piegādātājam ir zināmi citi noieta kanāli, kur šo preci var ātri notirgot), mazumtirgotāji ir spiesti samazināt sortimentu un iepirkuma apjomu, kā rezultātā zaudējumus cieš abas puses;
- 2) piegādātāji nosaka minimālo pasūtījuma daudzumu. Pēc NMPAL stāšanās spēkā neiztirgoto preci atpakaļ atdot nedrīkst, taču mazie mazumtirgotāji šo minimālo piegādes daudzumu nespēj iztirgot, līdz ar to rodas zaudējumi. Ir piegādātāji, ar kuriem mazumtirgotājs ir spiests pārtraukt līgumattiecības tieši preču atpakaļ atdošanas neiespējamības dēļ;
- 3) pastāv liela birokrātija – katram preču atpakaļ atdošanas gadījumam, maiņai nepieciešams rakstīt papildu vienošanos, kas apgrūtina mazumtirgotāju darbu. Pirms tam šādus jautājumus tirgotājs ar piegādātāja aģentu kārtoja mutiski;

- 4) piegādātāja aģenti pieraksta klāt nepasūtītas preces<sup>1</sup>;
- 5) mazumtirgotāji nepieņem sortimentā izmēģināšanai jaunas un interesantas preces, kas saskaņā ar normatīviem neskaitās jaunas, jo neveiksmes gadījumā tās nedrīkst atdot atpakaļ.



3.attēls **Kā Jūs vērtējat sadarbību ar piegādātājiem pēc NMPAL spēkā stāšanās?**

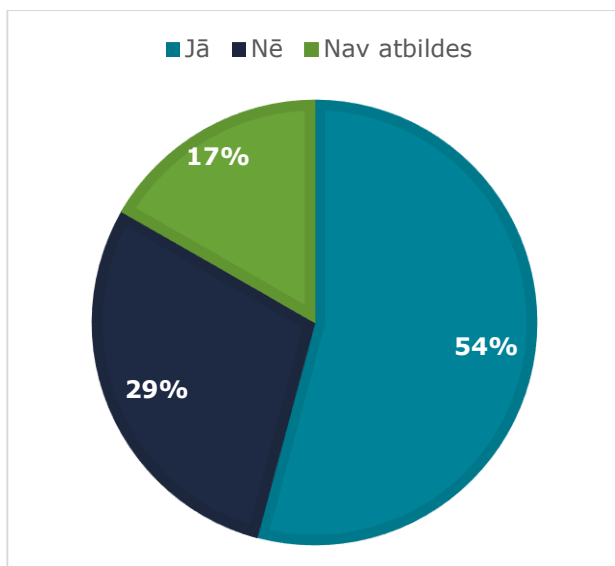
Avots: Mazumtirgotāju aptaujas anketu apkopojums, KP

Kopumā vērtējot mazumtirgotāju atbildes, konstatējams, ka sadarbība ar piegādātājiem ir pasliktinājusies 67% gadījumu, par galveno sadarbības apgrūtinājumu uzskatot preču atdošanas atpakaļ ierobežojumu, kas skar gan pārtikas preču, gan nepārtikas preču atpakaļ atdošanu.

## 1.2. Piegādātāju anketu izvērtējums

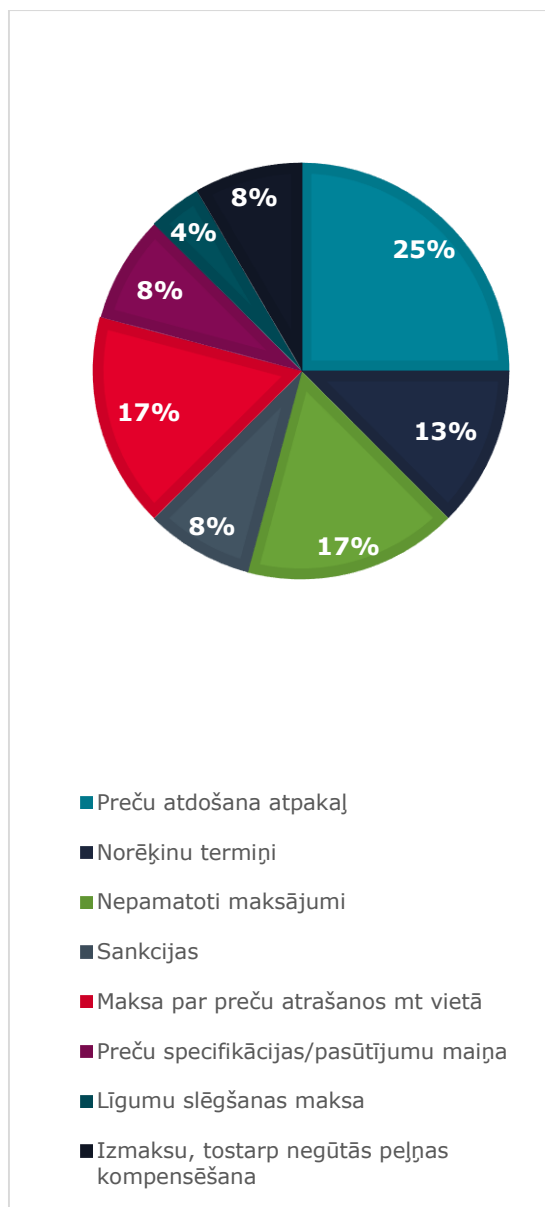
Izvērtējot piegādātāju sniegtās atbildes (4. attēls), konstatējams, ka, kopš spēkā stājās NMPAL, 54% respondentu izjūt apgrūtinājumu ikdienas darbībā. Salīdzinot ar mazumtirgotāju novērtējumu, piegādātāji NMPAL vērtē pozitīvāk. No piegādātāju sniegtām atbildēm izriet, ka nepastāv tikai viena NMPAL norma, kas tiem apgrūtinātu ikdienas darbu, taču tādas ir vairākas. Preču atdošanas atpakaļ ierobežojums (5. attēls) skar 25% no atbildi sniegušajiem piegādātājiem, savukārt otrajā vietā ierindojas tādas likuma normas kā nepamatoti maksājumi un maksa par preču atrašanos mazumtirdzniecības vietā.

<sup>1</sup> Šādos gadījumos, kad faktiskais preču apjoms neatbilst pasūtījumam, tiklīdz tas tiek konstatēts, šo precī mazumtirgotājs ir tiesīgs atdot atpakaļ piegādātājam jebkurā gadījumā.



4.attēls **Vai esat sastapušies ar problēmām/grūtībām, kas saistītas ar NMPAL regulējumu?**

Avots: Piegādātāju aptaujas anketu apkopojums, KP



5.attēls **Kuras NMPAL normas izraisījušas esošās problēmas/grūtības ikdienas darbā**

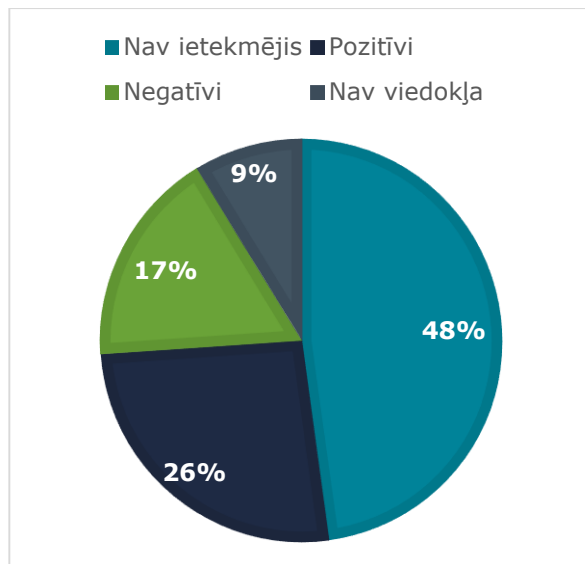
Avots: Piegādātāju aptaujas anketu apkopojums, KP

Par nozīmīgākajām problēmām saistībā ar NMPAL ieviešanu piegādātāji min:

- 1) tā kā NMPAL paredz tikai akcijas atlaidi un apjoma atlaidi, piegādātājiem šīs atlaides tagad ir palielinājušās, jo visas iepriekš mazumtirgotājiem piemērotās atlaides ir transformētas šajās divās;
- 2) nav definēts akcijas jēdziens. Neviens no Latvijas mazumtirgotājiem nav sniedzis atskaiti par akcijas laikā neiztirgotām precēm vai piedāvājis kompensāciju. Akcijas piedāvājumus, kuri atbilst NMPAL, mazumtirgotāji noraida. Tie mazumtirgotāji, kuriem ir dažādu formātu veikali, akcijas

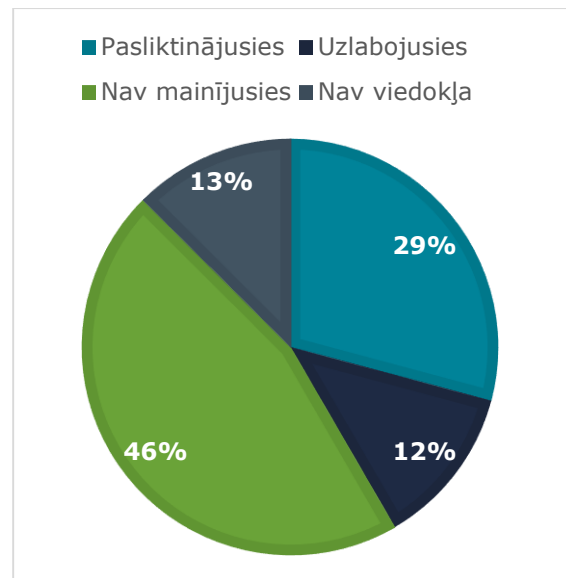
- periodam iepērk preces abiem formātiem, taču viena formāta veikalos šo precī pārdod par akcijas cenu, otra formāta veikalos par regulāro cenu;
- 3) lielie alkoholisko dzērienu ražotāji un lielo zīmolu nepārtikas preču piegādātāji maksā augstu maksu par papildu izvietojumu plauktos, tādēļ jauniem un mazākiem piegādātājiem šajās nozarēs ir apgrūtināta piekļuve papildu izvietojumam plauktos;
  - 4) grūtības rada mazumtirgotāju atteikums pieņemt preces, kurām ir atlicis salīdzinoši mazs derīguma termiņš un kuras piegādātājs piedāvā par samazinātu cenu (ne akcijas). Mazumtirgotāji pirms NMPAL stāšanās spēkā šādu precī no piegādātāja pieņēma, taču tagad, kad pastāv preču atpakaļ atdošanas ierobežojums, mazumtirgotāji šo risku neuzņemas;
  - 5) mazumtirgotāji piemēro līgumsodu par nepilnām piegādēm, par piegāžu aizkavējumu un kļūdām pavadzīmēs, ko pieļāvis piegādātājs. Līgumsodi ir nesamērīgi augsti;
  - 6) preču atpakaļ atdošanas ierobežojumu dēļ nav skaidrības par mazumtirgotāju pasūtījumiem uz nākamo sezonu, jo nav prognozējams, kas paliks veikalu plauktos. Līdz ar to ražotājiem ir apgrūtināta ražošanas plānošana;
  - 7) vairāki mazumtirgotāji baidās pieņemt kredītrēķinus, domājot, ka tas tiks traktēts kā preču atpakaļ atdošana, kas NMPAL kontekstā nav atļauta. Taču ir situācijas, kad pasūtījums piegādātāju kļūdas dēļ neatbilst reāli piegādātajam, bet mazumtirgotājs atsakās to labot;
  - 8) vairāki mazumtirgotāji NMPAL normu par preču pieņemšanu ar vismaz 2/3 derīgu realizācijas termiņu tulko kā prasību piegādātajam, ka piegādājamai precei jābūt derīgai ne mazāk kā 2/3 no kopējā derīguma termiņa. Ja šis nosacījums netiek izpildīts, tad tiek noteikts līgumsods. Mazumtirgotāji šo normu tulko piegādātājiem par sliktu, jo nepieņem preces, kurām nav šis derīguma termiņš, lai gan norma neaizliedz pieņemt arī preces ar īsāku derīguma termiņu nekā 2/3;
  - 9) piegādātājs nereti pats ir ieinteresēts preču pārcenošanā, kas nozīmē pazemināt standarta preces cenu tirdzniecības vietās, kompensējot mazumtirgotāja šo preču pārcenošanu. Taču šobrīd ar jauno regulējumu šāda pārcenošana varētu tikt uzskatīta kā nepamatots maksājums un/vai negūtās peļņas kompensēšana. Šāda preču pārcenošana vairākumā gadījumu ir saistīta ar piegādātāja nespēju piegādāt precī ar atbilstošu derīguma termiņu, tāpēc piegādātājs ar mazumtirgotāju vienojušies, ka, tuvojoties derīguma termiņa beigām, piegādātājs kompensēs šo starpību, kas rastos mazumtirgotājam, lai varētu šo precī pārdot patērētājiem par zemāku cenu. Šādā situācijā ieguvējs ir ne tikai mazumtirgotājs, bet arī piegādātājs (varot izvest no noliktavas produkciju ar mazākuma derīguma termiņu nekā 2/3 un pārdot to).





6.attēls **Kā NMPAL ietekmējis līguma sadarbības nosacījumus ar mazumtirgotājiem?**

Avots: Piegādātāju aptaujas anketu apkopojums, KP



7.attēls **Kā Jūs vērtējat sadarbību ar mazumtirgotājiem pēc NMPAL spēkā stāšanās?**

Avots: Piegādātāju aptaujas anketu apkopojums, KPI

Izvērtējot piegādātāju atbildes par sadarbības nosacījumiem līgumos ar mazumtirgotājiem (6. attēls), konstatējams, ka 48% respondenti atzinuši, ka NMPAL regulējums sadarbības nosacījumus nav ietekmējis, 26% respondentu novērtējuši NMPAL regulējumu pozitīvi, 17% negatīvi un deviņiem procentiem nav viedokļa. Atbildot uz jautājumu par kopējās sadarbības novērtējumu ar mazumtirgotājiem (7. attēls) pēc NMPAL stāšanās spēkā, 46% no respondentiem sniedz atbildi, ka sadarbība nav mainījusies. Kopumā sadarbību novērtējuši kā pasliktinājušos 29% no respondentiem, savukārt 12% atzīst, ka sadarbība ir uzlabojusies. Vienlaikus arī atsevišķi respondenti ir atzinuši, ka sadarbība NMPAL normu kontekstā kopumā tiek vērtēta pozitīvi, atklājot, ka tikai preču atdošanas atpakaļ ierobežojums apgrūtina līdzšinējo sadarbību.

### Salīdzinājums starp mazumtirgotāju un piegādātāju atbildēm

Tabula Nr.2

#### Salīdzinājums starp mazumtirgotāju un piegādātāju atbildēm par NMPAL problēmām aptaujas anketās

| Anketas jautājumi  | Mazumtirgotāju atbildes (%) |    | Piegādātāju atbildes (%) |     |
|--|-----------------------------|----|--------------------------|-----|
|  | Jā                          | Nē | Jā                       | Nē  |
| Vai Jūs esat sastapušies ar problēmām vai grūtībām, kas saistītas ar NMPAL regulējumu? | 83%                         | 6% | 54%                      | 29% |

|  |     |     |     |     |
|--|-----|-----|-----|-----|
| Vai NMPAL nosacījums attiecībā uz <u>preču atdošanu atpakaļ</u> ir sagādājis problēmas/grūtības?                         | 72% |     | 25% |     |
| Vai NMPAL nosacījums attiecībā uz <u>nepamatotiem maksājumiem</u> ir sagādājis problēmas/grūtības?                       | 11% |     | 17% |     |
| Vai NMPAL nosacījums attiecībā uz maksām par preces atrašanos mazumtirdzniecības vietās ir sagādājis problēmas/grūtības? | 6%  |     | 17% |     |
| Vai NMPAL pozitīvi ietekmējis sadarbību ar piegādātājiem/mazumtirgotājiem?*  | 0%  | 67% | 12% | 29% |

\*46% no piegādātājiem un 16% no mazumtirgotājiem sniedza viedokli, ka NMPAL spēkā stāšanās nav ietekmējusi sadarbību ar pretējo pusi.

Avots: Aptaujā iegūtā informācija

Salīdzinot mazumtirgotāju un piegādātāju atbildes (2. tabula), kopumā konstatējams, ka lielākas problēmas un grūtības saistībā ar NMPAL ieviešanu ikdienas darbībā saskata tieši mazumtirgotāji. Kā aktuālāko problēmu NMPAL regulējuma kontekstā gan mazumtirgotāji (72%), gan piegādātāji (25%) min preču atpakaļ atdošanas ierobežošanas nosacījumu. Arī iepriekš saņemtais lielais iesniegumu skaits, kā arī tikšanos laikā iegūtā informācija liecina, ka atpakaļ atdošanas ierobežojums negatīvi ietekmē nepārtikas preču sektoru. Preču atpakaļ atdošana būtiski ietekmē daudzu citu nosacījumu īstenošanos. Piemēram, pastāvot aizliegumam atdot atpakaļ preces no mazumtirgotāju puses, tie ir motivēti pieprasīt maksimālo pieļaujamo derīguma termiņu, kas izrietot no NMPAL, ir vismaz 2/3 no preces kopējā derīguma termiņa precēm, ja šis termiņš pārsniedz 30 dienas.

## 2. SECINĀJUMI UN KOPSAVILKUMS PAR KP TURPMĀKĀM DARBĪBĀM NMPAL PIEMĒROŠANAS KONTEKSTĀ

1. Informācija, kas iegūta pēc NMPAL stāšanās spēkā 2016. gada 1. janvārī, konsultējot tirgus dalībniekus un veicot mazumtirgotāju un piegādātāju aptauju laikā no 9. februāra līdz 31. martam, iezīmējusi svarīgus problēmjautājumus agrīnajā NMPAL piemērošanas stadijā. 83% mazumtirgotāju un 54% piegādātāju, kas piedalījās aptaujā, atzīst, ka pēc NMPAL stāšanās spēkā ir grūtības sadarbības nosacījumos.
2. Visbiežāk minētā problēma sadarbības nosacījumos ir preču atpakaļ atdošanas ierobežojums. Aptaujā to atzinuši 72% no mazumtirgotājiem un 25% no piegādātājiem. Arī daudzos līdz šim saņemtajos iesniegumos gan mazumtirgotāji, gan piegādātāji vērsuši uz to KP uzmanību, īpaši lūdzot skaidrot nepārtikas preču atpakaļ atdošanas ierobežojumu pamatotību un šo ierobežojumu aizlieguma īstenošanas mehānismu.
3. No pārējiem mazumtirgotāju un piegādātāju problemātiskajiem sadarbības aspektiem NMPAL piemērošanas sakarā biežāk minēti nepamatoti maksājumi vai to nepiemērošanas iespējas (norādījuši 11% mazumtirgotāju un 17% piegādātāju) un maksas piemērošana par preces atrašanos mazumtirdzniecības vietā (norādījuši 6% mazumtirgotāju un 17% piegādātāju). Abus minētos aspektus KP turpinās pētīt turpmākajā NMPAL piemērošanas gaitā.
4. KP secina, ka nepārtikas preču atpakaļ atdošanas ierobežojums var ievērojami samazināt tirdzniecības apmēru un preču klāstu, tostarp to pamatojot ar:
  - Atsevišķas nepārtikas preču grupas skar regulējumi attiecībā uz marķējumu ierobežojumiem, līdz ar to arī cenu un reklāmu ierobežojumiem, tāpēc ir būtiski veikt šo preču atpakaļ atdošanu, lai nerastos papildu zaudējumi gan piegādātājiem, gan mazumtirgotājam;
  - Atsevišķām nepārtikas preču grupām raksturīgas izteikti sezonāls raksturs, kad, vienai sezonai beidzoties, preces pieņemta atpakaļ ir būtiski, lai nodrošinātu klientus ar jaunās sezonas precēm veikalos, turklāt ne visi mazumtirgotāji var nodrošināt atbilstošus uzglabāšanas nosacījumus konkrētām sezonas precēm starpsezonu laikā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un likuma saprātīgas piemērošanas principu, KP secina, ka pastāv pamats koriģēt NMPAL uzraudzības prioritātes attiecībā uz nepārtikas preču mazumtirdzniecību.

Pamatojoties uz NMPAL 4. panta otro daļu, kurā paredzētas tiesības prioritizēt NMPAL uzraudzības apmēru, KP paziņo, ka šobrīd uzraudzības ietvaros nesaskata nepieciešamību NMPAL 7. panta 4. punktu attiecībā uz nepārtikas preču atpakaļ atdošanu noteikt mazumtirgotāju atbildību, kas paredzēta NMPAL 9. panta otrajā daļā<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> KP noteiks atbildību NMPAL 7.panta 4.punkta uzraudzības ietvaros tikai par mazumtirgotāju darbībām, kas veiktas pēc KP individuāliem brīdinājumiem vai pēc šobrīd noteiktās prioritātes izmaiņām. Par individuāliem brīdinājumiem nepārtikas preču mazumtirdzniecībā uzskatāmi arī KP pieņemtie pārkāpumu konstatējošie lēmumi Konkurences likuma 13. panta otrās daļas uzraudzības ietvaros [KP 14.12.2012. lēmums Nr. E02-97, <http://kp.gov.lv/files/pdf/C6vf2duPvi.pdf>], ņemot vērā konkrētos tirgos jau konstatēto konkurences kavēšanu.

KP norāda, ka uzraudzības un atbildības noteikšanas prioritātes neietekmē NMPAL spēku un darbību. Atbilstoši NMPAL 4. panta ceturtajai daļai jebkuru NMPAL noteikuma pārkāpumu joprojām var konstatēt tiesa Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā. Līdz ar to nepārtikas preču piegādātāji, kam ir aizskartas no NMPAL 7. panta 4. punkta izrietošās tiesiskās intereses, joprojām ir tiesīgi tās aizsargāt tiesā.

Vienlaicīgi jebkurš piegādātājs aizvien tiek aicināts aktīvi ziņot KP par jebkuru NMPAL noteikumu pārkāpumu, tajā skaitā paust viedokli par KP noteiktajām prioritātēm. KP ņem vērā sniegtos ziņojumus, lemjot par izpēti lietu ierosināšanu un uzraudzības un atbildības noteikšanas prioritātēm.

KP aicina tirgus dalībniekus – gan mazumtirgotājus, gan piegādātājus – izteikt viedokļus sakarā ar NMPAL piemērošanas problēmām, lai turpmāk mazinātu esošo un potenciālo mazumtirgotāju iepirkuma varas izmantošanu pret piegādātājiem, kā arī un līdzsvarotu piegādātāju un tirgotāju intereses mazumtirdzniecībā. Neskaidrību gadījumā sakarā ar NMPAL uzraudzības prioritātēm lūdzam vērsties pie KP 1. analītiskā departamenta vecākās ekspertes Sanitas Kuplās pa tālr. 67287175 vai rakstiski pa e-pastu: [sanita.kupla@kp.gov.lv](mailto:sanita.kupla@kp.gov.lv).

---

KP vienlaicīgi informē, ka NMPAL uzraudzības prioritātes tiek noteiktas, sekojot līdzi tirgus tendencēm. Ja KP tiks saņemtas sūdzības par mazumtirgotāju vienpusēju un uzspiestu rīcību, kā arī tiks konstatēts, ka šāda nepārtikas preču atdošana atpakaļ kavē konkurenci un/vai ierobežo preču apriti, KP konkrētā noteiktā uzraudzības prioritāte var tikt mainīta, par to iepriekš savlaicīgi informējot mazumtirgotājus un piegādātājus individuāli vai ar KP paziņojumiem.

## **Pateicība**

*Konkurences padome pateicas mazumtirdzniecības uzņēmumiem, ražošanas un piegādes uzņēmumiem, kā arī asociācijām un biedrībām, kas sniedza tirgus uzraudzības veikšanai nepieciešamo informāciju.*

## **Par tirgus uzraudzībām**

*Konkurences padome veic tirgus uzraudzības – padziļinātu konkurences situācijas analīzi – mērķtiecīgi izvēlētos tirgos, lai atklātu un novērstu konkurences kropļojumus, kas ierobežo uzņēmumu vienlīdzīgu sāncensību.*

*Uzraudzības noslēguma ziņojums tiek publiskots, ja to neliedz informācijas pieejamības ierobežojumi un ja informācija par tirgu, kas iegūta papildus pārkāpuma konstatēšanai vai nekonstatēšanai, uzskatāma par būtisku.*

## **Sabiedrības līdzdalības iespējas**

*Anonīmas ziņošanas iespēja Konkurences padomes interneta vietnē:  
<http://www.kp.gov.lv/lv/tipoffs>*

*Informēt Konkurences padomi par iespējamām pārkāpumiem vai saņemt konsultāciju iespējams gan klātienē (iepriekš piesakoties), gan telefoniski (arī neatklājot savu identitāti).*

### **Konkurences padome**

Brīvības 55, 2.korp.,  
Rīga, LV-1010,  
Tālrunis: +371 67282865  
Fakss: +371 67242141  
E-pasts: [konkurence@kp.gov.lv](mailto:konkurence@kp.gov.lv)

[www.kp.gov.lv](http://www.kp.gov.lv)



[@KPgovLV](https://twitter.com/KPgovLV)